



Escola al servei del barri



dossier informatiu

Edita: Pares de l'escola Pegaso
(comissió d'extensió)
Imprimeix: Gràfiques Avia
Pallars 94-96, 1er., 2a. Tel.: 300 38 05
Barcelona 18
D.L. B 6281 - 1978

Desde
problemát
superó
es
para tre
discus
de pobla
hacer lleg
que,
la objet
Este es
peq
ayudar a
la enseñar
asoci
y ciudad
a la ex
la
Porque el
no es c
renovació
y sabe

por
Este
deba
1
quere
ver
Barc

Introducción

Desde el momento en que la problemática de la Escuela Pegaso superó sus límites naturales, es decir: el barrio, para transformarse en un tema de discusión en amplios sectores de población, creímos necesario hacer llegar un mínimo de información que, creemos, facilitará la objetividad de esta discusión. Este es el objetivo de nuestra pequeña publicación: ayudar a que profesionales de la enseñanza, asociaciones de padres, asociaciones de vecinos, y ciudadanos en general se acerquen a la experiencia que está viviendo la Escuela Pegaso.

Porque el fondo de nuestro problema no es otro sino la necesidad de renovación del actual Sistema Escolar; y sabemos que esta necesidad es compartida cada día por más amplios sectores.

Este camino de discusión y de debate es el que debe seguir la consecución de una

NUEVA ESCUELA PUBLICA si queremos que sirva a intereses verdaderamente populares.

Barcelona, febrero de 1978

Los hechos

POR LA CONSTRUCCION DE LA ESCUELA

La lucha de Pegaso surge, en un principio, como búsqueda de solución a la deficiente escolarización que existe —como en tantos otros— en los barrios de Sant Andreu y La Sagrera (100.000 habitantes, aproximadamente, con sólo



i l'escola quan?

**dia 19 de març
jornada del nen
sense escola**

1^{er} recorregut pels carrers

sant andreu
sortida: plaça ortiga
hora: 11

la sagrera
sortida: plaça jardins elx
hora: 11

**2^{on} en els terrenys
de pegaso**

jocs infantils
obsequi sorpresa als nens assistents
col·locació maqueta simbòlica de l'escola
informació de la situació actual i etapes
previstes

jornada del nen sense escola
participem-hi tots en els actes programats
aquest dia i exigim que l'escola funcioni
al proper curs.

unas 3.500 plazas escolares en C. Nacionales y C. Subvencionados, cuando las necesidades mínimas serían de unas 10.000). Al conocerse que la fábrica Pegaso va a desplazarse a la Zona Franca (1970) y que parte del solar se va a dedicar a zona verde y equipamientos, pero que con el tiempo sólo se están construyendo los terrenos destinados a la especulación (viviendas de CEVASA-SEARS-HIPER), empiezan las primeras acciones populares. Las AA. de VV. montan chocolatadas, se coloca simbólicamente la maqueta de la escuela y se pone la primera piedra; pasa-calles, día del padre y niño sin escuela, etc...

Con todo, estas primeras acciones no están exentas de contenido. Por ejemplo, a partir de la colocación de la primera piedra —19-3-75— se abren listas de preinscripción de niños en las AA. de los dos barrios. Se lucha por una escuela que se quiere ya desde el principio controlada por padres y vecinos.

Las acciones populares presionan reiteradamente al Ayuntamiento, hasta que, por fin, tras unos años de lucha más o menos continuada, en 1976 comienza la construcción de la escuela bautizada ya desde entonces popularmente como Escuela Pegaso.

ELABORACION DE UNOS CRITERIOS PEDAGOGICOS

A poco de empezar la construcción de la escuela —noviembre de 1976— algunos padres y vecinos convocan la primera Asamblea. Eramos cerca de 1.000 personas en el Casal de Sant Andreu. Allí se formula por primera vez un incipiente ideario: no queremos que esta escuela se convierta, como otras muchas, en una escuela almacén que sirva

fundamentalmente para aparcar a los niños mientras que los padres trabajan y los amontone con cincuenta y hasta ochenta por clase para aumentar las permanencias de los maestros. Los ejemplos de las escuelas del barrio están demasiado cerca como para no servir de revulsivo. De aquí que surjan unos primeros criterios a exigir e imponer: NO

A LAS PERMANENCIAS POR CLASE. Y, por tanto, de buscar a aquellos maestros dispuestos a apoyarlos y que, con los padres y vecinos, unos criterios pedagógicos de funcionamiento por los que se construya la futura escuela. El llamado es: Asamblea de interbarrios fundamentalmente. La también amplia al principio se tiene que establecer un objetivo de selección, que las necesidades nos harán una práctica: se prefieren aquellos que o vivan o estén relacionados con los dos barrios, que la educación es tanto cuanto más parte no del barrio, sino del niño como en su contexto social, decir, la familia y el barrio. La experiencia posterior que estos criterios, siendo insuficientes, son incipientes y se convertirán en una talla cuando lleguen en los maestros nombrados por el control de la escuela por los padres y alumnos, no a las treinta niños por clase. A través de comisiones, las en funcionamiento, ciales por zonas de residencia, bleas generales (800-1.000) vamos profundizando en

POR LA CO PRO

En mayo del 77 los maestros la solicitud de interinidad siguiente o la de traslado de servicio para los que rios. Después de las vacaciones como respuesta un rollo a algunos criterios básicos por clase), como a la de los maestros propuestos

A ESCUELA

plazas escolares en C. Nacio-
Subvencionados, cuando las
mínimas serían de unas
conocerse que la fábrica Pe-
desplazarse a la Zona Franca
ue parte del solar se va a de-
a verde y equipamientos, pe-
el tiempo sólo se están cons-
s terrenos destinados a la es-
(viviendas de CEVASA-
PER), empiezan las primeras
populares. Las AA. de VV.
ocolatadas, se coloca simbó-
a maqueta de la escuela y se
mera piedra; pasa-calles, día
niño sin escuela, etc...

estas primeras acciones no
tas de contenido. Por ejem-
r de la colocación de la pri-
a -19-3-75- se abren listas
cipción de niños en las AA.
barrios. Se lucha por una es-
se quiere ya desde el princi-
ada por padres y vecinos.

es populares presionan reite-
al Ayuntamiento, hasta que,
as unos años de lucha más o
tinuada, en 1976 comienza
ción de la escuela bautizada
ntonces popularmente como
jaso.

OS PEDAGOGICOS

almente para aparcar a los
tras que los padres trabajan
ntone con cincuenta y hasta
or clase para aumentar las
ias de los maestros. Los
e las escuelas del barrio están
cerca como para no servir de
De aquí que surjan unos pri-
rios a exigir e imponer: NO

A LAS PERMANENCIAS, 30 NIÑOS
POR CLASE. Y, por tanto, la necesidad
de buscar a aquellos maestros que estén
dispuestos a apoyarlos y defenderlos, y
que, con los padres y vecinos elaboren
unos criterios pedagógicos y de funcio-
namiento por los que se pueda regir la
futura escuela. El llamamiento es am-
plio: Asamblea de interinos y parados
fundamentalmente. La respuesta es
también amplia al principio, por lo que
se tiene que establecer otro criterio ob-
jetivo de selección, que después las ne-
cesidades nos harán abandonar en la
práctica: se prefieren aquellos maestros
que o vivan o estén relacionados al má-
ximo con los dos barrios, pues, sabemos
que la educación es tanto más positiva
cuanto más parte no de un niño abs-
tracto, sino del niño concreto enmarca-
do en su contexto social inmediato, es
decir, la familia y el barrio.

La experiencia posterior demostrará
que estos criterios, siendo evidentemente
insuficientes, son incipientemente vá-
lidos y se convertirán en caballo de ba-
talla cuando lleguen en setiembre los
maestros nombrados por el MEC: con-
trol de la escuela por los padres, maes-
tros y alumnos, no a las permanencias y
treinta niños por clase.

A través de comisiones, visitas a escue-
las en funcionamiento, asambleas par-
ciales por zonas de residencia y asam-
bleas generales (800-1.000 asistentes)
vamos profundizando en la discusión y

elaboración de tales criterios pedagógi-
cos y organizativos apenas esbozados al
principio.

En las primeras entrevistas la inspectora
de zona nos anima en nuestro trabajo,
pero pronto tanto desde Delegación co-
mo desde la Inspección, se nos niega el
derecho a proponer maestros concretos.
Y repetimos: para nosotros quedaba
claro ya en aquel momento que una en-
señanza de calidad, una pedagogía acti-
va, una educación en la solidaridad, una
escuela abierta al barrio y a sus proble-
mas quería decir una colaboración es-
trecha y constante entre padres, maes-
tros y vecinos. Quería decir defender al
equipo pedagógico que conocíamos ya
por su trabajo de co-gestación de unos
criterios. No hay nadie que defienda
que los padres deben despreocuparse de
la educación de sus hijos. Nadie niega
que ellos son los responsables directos
de su formación. Este sistema social, sin
embargo, nos obligaba en la práctica a
aceptar a unos educadores impuestos
por el MEC de manera absurda e irra-
cional —las oposiciones, el escalafón,
etc.— y nos negaba el derecho a una
educación controlada. Las capas adine-
radas pueden, si quieren, elegir escuela
y, por tanto, maestros —poderoso caba-
llero!—. Los trabajadores, en cambio,
tenemos que tragar con lo que nos en-
vian desde Madrid —bueno o malo, en
todo caso desconocido—, vía Concur-
sillo.

POR LA CONTRATACION DE LOS MAESTROS PROPUESTOS POR EL BARRIO

En mayo del 77 los maestros presentan
la solicitud de interinidad para el curso
siguiente o la de traslado en comisión
de servicio para los que son propieta-
rios. Después de las vacaciones el MEC
da como respuesta un rotundo no, tan-
to a algunos criterios básicos (30 niños
por clase), como a la contratación de
los maestros propuestos por los padres,

ateniéndose siempre a normas legales o
burocráticas y aceptando, en cambio, la
validez de nuestras aspiraciones y razo-
namientos. A punto de empezar el cur-
so escolar surgen espontáneamente
unos contactos con otra escuela que tie-
ne el mismo problema: la escuela SO-
LLER del barrio de Porta. Conjunta-
mente decidimos concentrarnos ante

A ESCUELA

plazas escolares en C. Nacio-
Subvencionados, cuando las
mínimas serían de unas
conocerse que la fábrica Pe-
desplazarse a la Zona Franca
ue parte del solar se va a de-
a verde y equipamientos, pe-
el tiempo sólo se están cons-
s terrenos destinados a la es-
(viviendas de CEVASA-
PER), empiezan las primeras
populares. Las AA. de VV.
ocolatadas, se coloca simbó-
a maqueta de la escuela y se
mera piedra; pasa-calles, día
niño sin escuela, etc...

estas primeras acciones no
tas de contenido. Por ejem-
r de la colocación de la pri-
a -19-3-75- se abren listas
cipción de niños en las AA.
barrios. Se lucha por una es-
se quiere ya desde el princi-
ada por padres y vecinos.

es populares presionan reite-
al Ayuntamiento, hasta que,
as unos años de lucha más o
tinuada, en 1976 comienza
ción de la escuela bautizada
ntonces popularmente como
jaso.

OS PEDAGOGICOS

almente para aparcar a los
tras que los padres trabajan
ntone con cincuenta y hasta
or clase para aumentar las
ias de los maestros. Los
e las escuelas del barrio están
cerca como para no servir de
De aquí que surjan unos pri-
rios a exigir e imponer: NO

A LAS PERMANENCIAS, 30 NIÑOS
POR CLASE. Y, por tanto, la necesidad
de buscar a aquellos maestros que estén
dispuestos a apoyarlos y defenderlos, y
que, con los padres y vecinos elaboren
unos criterios pedagógicos y de funcio-
namiento por los que se pueda regir la
futura escuela. El llamamiento es am-
plio: Asamblea de interinos y parados
fundamentalmente. La respuesta es
también amplia al principio, por lo que
se tiene que establecer otro criterio ob-
jetivo de selección, que después las ne-
cesidades nos harán abandonar en la
práctica: se prefieren aquellos maestros
que o vivan o estén relacionados al má-
ximo con los dos barrios, pues, sabemos
que la educación es tanto más positiva
cuanto más parte no de un niño abs-
tracto, sino del niño concreto enmarca-
do en su contexto social inmediato, es
decir, la familia y el barrio.

La experiencia posterior demostrará
que estos criterios, siendo evidentemente
insuficientes, son incipientemente vá-
lidos y se convertirán en caballo de ba-
talla cuando lleguen en setiembre los
maestros nombrados por el MEC: con-
trol de la escuela por los padres, maes-
tros y alumnos, no a las permanencias y
treinta niños por clase.

A través de comisiones, visitas a escue-
las en funcionamiento, asambleas par-
ciales por zonas de residencia y asam-
bleas generales (800-1.000 asistentes)
vamos profundizando en la discusión y

elaboración de tales criterios pedagó-
gicos y organizativos apenas esbozados al
principio.

En las primeras entrevistas la inspectora
de zona nos anima en nuestro trabajo,
pero pronto tanto desde Delegación co-
mo desde la Inspección, se nos niega el
derecho a proponer maestros concretos.
Y repetimos: para nosotros quedaba
claro ya en aquel momento que una en-
señanza de calidad, una pedagogía acti-
va, una educación en la solidaridad, una
escuela abierta al barrio y a sus proble-
mas quería decir una colaboración es-
trecha y constante entre padres, maes-
tros y vecinos. Quería decir defender al
equipo pedagógico que conocíamos ya
por su trabajo de co-gestación de unos
criterios. No hay nadie que defienda
que los padres deben despreocuparse de
la educación de sus hijos. Nadie niega
que ellos son los responsables directos
de su formación. Este sistema social, sin
embargo, nos obligaba en la práctica a
aceptar a unos educadores impuestos
por el MEC de manera absurda e irra-
cional —las oposiciones, el escalafón,
etc.— y nos negaba el derecho a una
educación controlada. Las capas adine-
radas pueden, si quieren, elegir escuela
y, por tanto, maestros —poderoso caba-
llero!—. Los trabajadores, en cambio,
tenemos que tragar con lo que nos en-
vian desde Madrid —bueno o malo, en
todo caso desconocido—, vía Concur-
sillo.

POR LA CONTRATACION DE LOS MAESTROS PROPUESTOS POR EL BARRIO

En mayo del 77 los maestros presentan
la solicitud de interinidad para el curso
siguiente o la de traslado en comisión
de servicio para los que son propieta-
rios. Después de las vacaciones el MEC
da como respuesta un rotundo no, tan-
to a algunos criterios básicos (30 niños
por clase), como a la contratación de
los maestros propuestos por los padres,

ateniéndose siempre a normas legales o
burocráticas y aceptando, en cambio, la
validez de nuestras aspiraciones y razo-
namientos. A punto de empezar el cur-
so escolar surgen espontáneamente
unos contactos con otra escuela que tie-
ne el mismo problema: la escuela SO-
LLER del barrio de Porta. Conjunta-
mente decidimos concentrarnos ante

Inspección para exigir una presión favorable a la contratación. Nos cierran las puertas. Se niegan a recibirnos. Comienza el primer y más largo encierro.



Ha nacido Escuelas en lucha, a la que pronto se añadirán FERRER Y GUARDIA de Ciudad Meridiana y el Patronato Ribas de Valle Hebrón. El encierro por cinco días en la Inspección y la coordinación con Escuelas en Lucha son en aquellos momentos un hecho clave que impulsará toda nuestra lucha futura. Mientras tanto, el MEC nombra a 57 maestros para la Escuela Pegaso. Durante una semana aproximadamente se intenta un acuerdo entre padres, vecinos, maestros impuestos por el MEC y maestros propuestos por los padres. El diálogo era posible, porque el equipo que presentábamos los barrios era totalmente insuficiente para las necesidades de la Escuela. Con todo, había unos puntos innegociables por nuestra parte:

control de los padres desde el primer día que se abriese la escuela, 30 niños por aula, no a las permanencias y formación de un claustro conjunto de to-

dos los maestros que aceptasen estos criterios mínimos ya fuesen nombrados por el MEC o propuestos por los padres. Ellos, por el contrario, proponían: formación del claustro con los maestros nombrados por el MEC (con exclusión de los maestros propuestos por los padres) y diálogo posterior con los padres cuando estuviera constituida legalmente la asociación de Padres. En cuanto a las permanencias no se definieron nunca con claridad y los 30 niños no era de su incumbencia —decían—, sino de la Inspección. A lo más que se llegó fue a colaborar en las matriculaciones, respetando las listas de pre-inscritos. Al cabo de una semana abandonaron la Escuela, quedándose sólo con nosotros 7 de los nombrados por el MEC, que implícita-

mente aceptaban los criterios

EL CONTENIDO DE LA L...
pezaba ya a quedar claro: ex...
señanza de calidad para todo...
control responsable de los p...
la enseñanza, lo cual pone e...
la forma de contratación de...
tros y su sagrado derecho a...
dad de una plaza independ...
de la educación que impart...
sociedad en que alguien pue...
derecho a la propiedad intan...
tierras, fábricas o bancos, in...
temente si lo pone al servi...
misma sociedad o no, alguie...
ner una plaza educativa en...
independientemente de su u...
interesados, padres, vecinos...
controlen la educación, abre...
en el derecho de propiedad...
sagrado, y empieza a poner...
las bases de este sistema. Po...
por otra cosa la lucha de Peg...
larga y difícil.

HACIA EL PACTO

El 26 de Septiembre se abre...
de 64 unidades con 44 maes...
serie de madres que ayudan e...
colar y que más adelante, al



de los padres desde el primer
se abriese la escuela, 30 niños
a, no a las permanencias y for-
de un claustro conjunto de to-



maestros que aceptasen estos
mínimos ya fuesen nombrados
MEC o propuestos por los pa-
dres, por el contrario, proponían:
la creación del claustro con los maestros
nombrados por el MEC (con exclusión
de los maestros propuestos por los pa-
dres) y el diálogo posterior con los padres
si estuviera constituida legalmen-
te la Asociación de Padres. En cuanto a
las permanencias no se definieron nun-
ca y los 30 niños no era de la
Escuela —decían—, sino de la
comunidad. A lo más que se llegó fue a
que se abrieran las matriculaciones, res-
pecto a las listas de pre-inscritos. Al cabo
de una semana abandonaron la Escuela,
dejando sólo con nosotros 7 de los
nombrados por el MEC, que implica-

mente aceptaban los criterios mínimos.

EL CONTENIDO DE LA LUCHA em-
pezaba ya a quedar claro: exigir una en-
señanza de calidad para todos, significa
control responsable de los padres sobre
la enseñanza, lo cual pone en cuestión
la forma de contratación de los maes-
tros y su sagrado derecho a la propie-
dad de una plaza independientemente
de la educación que impartan. En una
sociedad en que alguien puede tener el
derecho a la propiedad intangible de las
tierras, fábricas o bancos, independien-
temente si lo pone al servicio de esa
misma sociedad o no, alguien puede te-
ner una plaza educativa en propiedad
independientemente de su uso. Que los
interesados, padres, vecinos, maestros,
controlen la educación, abre una brecha
en el derecho de propiedad, absoluto y
sagrado, y empieza a poner en cuestión
las bases de este sistema. Por esto y no
por otra cosa la lucha de Pegaso va a ser
larga y difícil.

HACIA EL PACTO

El 26 de Septiembre se abre la Escuela
de 64 unidades con 44 maestros y una
serie de madres que ayudan en el pre-es-
colar y que más adelante, al alargarse la

situación, serían sustituidas por alum-
nos de las escuelas de Profesorado de
EGB de Barcelona y San Cugat.

Los maestros del MEC que han abando-
nado, apoyados por el ANPE (antiguo
sindicato verticalista del Magisterio)
empiezan la campaña en contra de la
Escuela Pegaso, llegando a patrocinar
una huelga impopular, en buen número
de escuelas estatales de Barcelona, con
repercusiones en toda España. Quieren
demostrar con la huelga el rechazo de
los maestros-funcionarios a todo cam-
bio en el sistema de contratación. Co-
mo telón de fondo la recién proclama-
da Generalitat se vende como un peli-
gro en perspectiva para los maestros na-
cidos en el resto de España, incitando
miedos difíciles de racionalizar.

A partir de este momento nuestra lucha
se concreta en la contratación de los
maestros. Puntos culminantes de la mis-
ma son: el encierro en el Ayuntamiento
(24 de Septiembre), y en el Parlament
de Catalunya y en la Delegación simul-
táneamente (1 de Octubre), unidos a



Soller y Ferrer y Guardia. Cada encierro abre nuevas negociaciones con el Gobernador o con el Ministerio, apoyados por el Ayuntamiento y un buen grupo de diputados y senadores. Tras el encierro en el Parlament de Catalunya se llega a un pacto con el Gobernador en el cual nos comprometemos a no salir a la calle mientras se negocia una solución definitiva con el Ministerio. Como veremos más adelante, nosotros cumplimos lo pactado, el Ministerio no. El compromiso al que se llega en Madrid —19 de octubre— entre los parlamentarios catalanes y el MEC, remarcando el carácter extraordinario de la solución que se arbitra, y suponiendo que la autonomía recién estrenada en aquellos momentos resolvería este tipo de problemas en un próximo futuro,

se concreta en dos puntos:

-- Previa legalización de la Asociación de Padres se realizaría una asamblea bajo la supervisión de Gobernación, en la que los padres decidirían el paso de la escuela al Patronato de escuelas en Régimen Especial (antes Patronato de Suburbios), con lo que quedaría resuelto el "problema legal" que supone la contratación de los maestros propuestos por los padres, puesto que esta vía lo permite.

-- El MEC se comprometía a crear las plazas necesarias para que pudiesen acceder a ellas los profesores que habían abandonado la Escuela Pegaso a fin de garantizar el respeto de sus "derechos adquiridos".

EL MINISTERIO NO CUMPLE EL ACUERDO

La puesta en práctica de los acuerdos pactados quedó prácticamente congelada, entre otros aspectos, por el cambio de la coyuntura política que se va operando en el país en estos meses y que tiene como punto culminante la consecución de los Pactos de la Moncloa: fortalecimiento de las opciones gubernamentales, con la oposición neutralizada. La época de duda por parte del gobierno y de cesión paulatina a los intereses democráticos del pueblo se acaba. Vuelven las prohibiciones, la mano dura, se impone el principio de autoridad como única medida de las cosas. Se cede, pero con parsimonia y con la seguridad de que sirve para poco.

Tras un mes y medio de ir superando obstáculos legalistas impuestos por Gobernación, el día 24 de noviembre se realiza la Asamblea de padres propuesta en la reunión del Ministerio; quedando patente cuál es la voluntad de la mayoría: de 800 asistentes el 80 por ciento votan sí a incluir la escuela en el Patronato.

El sentir general de victoria preveyendo que la solución está cercana se oscurece por el paso de los días sin que la contratación de los maestros se haga efectiva. Se hace, pues, necesaria de nuevo la presión popular para salir del "impasse" al que se nos somete:

— el día 2 de diciembre, dos meses después del pacto con el Gobernador, sin que éste haya solucionado nada, padres, maestros, niños y vecinos nos encerramos en la escuela como medida de presión para que los acuerdos de Madrid se cumplan. La reacción del gobernador es la fuerza: nos desalojan los antidisturbios. Con casco, coraza, lanza-botes-y-pelotas-de-goma ocupan el colegio porque exigimos una educación mejor y el cumplimiento de la palabra dada por el Ministerio y el Gobernador.

Los días 5 y 8 hay dos manifestaciones con coches y pancartas por el centro de Barcelona y el Palacio del Gobernador, extendiendo y dando a conocer el problema en que nos encontramos.

El 9 por la mañana, sin explicación al-

guna, Gobernación nos cierra la escuela. Espontáneamente padres, niños nos dirigimos a Gobernación para una manifestación. Se logra que se abran las puertas esa misma tarde. Una manifestación legalmente convocada para el día 21 por la mayoría de los Políticos populares y que se iba a encabezar algunos parlamentos es denegada bajo pretextos con el trasfondo de la muerte del estudiante de la Laguna de la Guardia Civil. Lo que nos hace esconder con la negativa es el respaldo popular que la lucha está encontrando. Es en este momento, cuando la situación parece pronta a pesar de las dificultades, cuando aparece la Inspección —ilustre desconocida— Escuela Pegaso— buscando una solución salomónica de compromiso. Siendo demasiado tarde. Con todo, presentamos un informe sobre el problema completo que está trabajando.



Alternativa educativa que pretendemos desarrollar en PEGASO

Concebimos el sistema educativo como uno de los servicios públicos fundamentales y, por lo tanto, creemos que la enseñanza no debe ser fuente de beneficios ni un instrumento de control ideológico o social.

Concebimos la escuela como un canal de promoción individual y colectivo de toda la población. Todos los niños y niñas deben tener su lugar en ella, y en ella deben encontrar lo que cada uno necesita para su completo desarrollo en el marco del progreso colectivo del país. El objetivo de la escuela debe ser el desarrollo activo de todas las posibilidades del chico-a respecto a la formación corporal, afectividad, educación estética y conocimiento y participación en su realidad social y natural.

La escuela deberá tener las características psico-sociales siguientes:

- Que dé mayor importancia a la relación educativa que a la transmisión de conocimientos.
- Que se subraye en el trato la personalización frente a la masificación.
- Que se fomente la inserción social en la que vive el niño como punto de partida para el conocimiento de todo el país y de todo el mundo en su realidad y problemática, creando un clima de solidaridad con todos los pueblos del mundo.
- Que el trabajo tenga un lugar importante en la vida escolar.

Todos estos principios educativos se verán plasmados en la práctica en los siguientes aspectos concretos:

1. GRATUIDAD TOTAL, no sólo de la enseñanza, lo cual supone la abolición de las permanencias, sino también de todos los elementos necesarios para llevar a cabo una práctica educativa correcta: material escolar, transportes, comedores...

2. NO MAS DE 30 ALUMNOS POR CLASE. Es un presupuesto básico para posibilitar una educación de calidad según las necesidades de cada niño.

3. EDUCACION INTEGRAL. La escuela no se puede limitar a la mera instrucción, sino que debe abordar el completo desarrollo de todas las facultades del alumno.

4. TODO EL PROCESO EDUCATIVO DEBE DESARROLLARSE EN CO-EDUCACION, lo cual no significa simplemente que niños y niñas estén en la misma clase, sino que se establezcan los mecanismos de compensación que permitan el igual desarrollo de niños-as y la superación de los mitos y tabúes que diferencian los roles de hombre y mujer.

5. PARTICIPACION ACTIVA DEL NIÑO, en todos los niveles para fomentar el compañerismo y la solidaridad frente al individualismo y al egoísmo.

6. LA ESCUELA DEBE ESTAR AL SERVICIO DEL BARRIO, porque una de las finalidades de la escuela es la de despertar su espíritu crítico que le permita analizar y transformar su realidad social, que es el barrio.

7. LA ESCUELA DISPONDRA DE PREESCOLAR. Este aspecto es muy importante, porque posibilita el trabajo de la mujer fuera del hogar, pero todavía lo es más si tenemos en cuenta que es el pilar básico para garantizar la igualdad de oportunidades.

8. La escuela debe estar financiada por fondos públicos, pero DEBE ESTAR COGESTIONADA POR PADRES Y MAESTROS.

9. LA ESTRUCTURA DE LA ESCUELA SERA DESJERARQUIZADA; es

decir, la gestión del centro de decisión no se encomendará a una persona, sino que será el Colectivo Educativo quien asuma estas funciones, que estarán representados por los integrantes del proceso educativo en forma democrática.

Esta declaración programática establece unos criterios pedagógicos pero creemos necesario enunciar algunos aspectos fundamentales en la práctica: El criterio de co-gestión del sistema de selección y acceso está subordinado a la escuela.

a) Criterio de co-gestión.
De la convicción de que en un Centro Educativo deben participar todos los sectores implicados, se ha dotado de órganos de participación directa de los cuales la finalidad siempre ha sido la toma de decisiones en la práctica por las comisiones de trabajo, también abiertas a la participación de todos los implicados, cuya finalidad siempre ha sido la de luchar por la mejora de la escuela, abierta a todos los sectores implicados, y a la participación directa de los alumnos en las asambleas parciales por niveles, cuyas decisiones de la asamblea son de carácter consultivo. En la práctica por las comisiones de trabajo, también abiertas a la participación de todos los implicados, cuya finalidad siempre ha sido la de luchar por la mejora de la escuela, abierta a todos los sectores implicados, y a la participación directa de los alumnos en las asambleas parciales por niveles, cuyas decisiones de la asamblea son de carácter consultivo. En la práctica por las comisiones de trabajo, también abiertas a la participación de todos los implicados, cuya finalidad siempre ha sido la de luchar por la mejora de la escuela, abierta a todos los sectores implicados, y a la participación directa de los alumnos en las asambleas parciales por niveles, cuyas decisiones de la asamblea son de carácter consultivo.

b) Selección y acceso del alumno a la escuela.

La incorporación de los alumnos a la escuela Pegaso se fue realizando a su reivindicación y en el primer paso se llegó a co-

AS DE 30 ALUMNOS POR un presupuesto básico para una educación de calidad se- esidades de cada niño.

ACION INTEGRAL. La es- puede limitar a la mera ins- no que debe abordar el com- rollo de todas las facultades

EL PROCESO EDUCATI- DESARROLLARSE EN CO- ON, lo cual no significa sim- que niños y niñas estén en la e, sino que se establezcan los os de compensación que per- al desarrollo de niños-as y la de los mitos y tabúes que di- os roles de hombre y mujer.

ICIPACION ACTIVA DEL todos los niveles para fomen- pañerismo y la solidaridad ndividualismo y al egoísmo.

ESCUELA DEBE ESTAR AL O DEL BARRIO, porque una alidades de la escuela es la de su espíritu crítico que le per- izar y transformar su realidad e es el barrio.

ESCUELA DISPONDRA DE OLAR. Este aspecto es muy e, porque posibilita el trabajo er fuera del hogar, pero toda- más si tenemos en cuenta que lar básico para garantizar la de oportunidades.

Escuela debe estar financiada por úblicos, pero DEBE ESTAR IONADA POR PADRES Y OS.

STRUCTURA DE LA ESCUE- A DESJERARQUIZADA; es

decir, la gestión del centro y el poder de decisión no se encomendará a una persona, sino que será el Consejo Escolar quien asuma estas funciones, y en el que estarán representados todos los integrantes del proceso educativo de una forma democrática.

Esta declaración programática aporta unos criterios pedagógicos muy claros, pero creemos necesario explicitar dos aspectos fundamentales en su puesta en práctica: El criterio de cogestión y el sistema de selección y acceso del profesorado a la escuela.

a) Criterio de cogestión.

De la convicción de que en la gestión de un Centro Educativo deben intervenir todos los sectores implicados, y Pegaso se ha dotado de órganos de cogestión cuya finalidad siempre ha sido recoger las decisiones tomadas en la Asamblea de la Escuela, abierta a todos los estamentos implicados, y apoyada por la participación directa de los padres en asambleas parciales por niveles. Las decisiones de la asamblea son llevadas a la práctica por las comisiones correspondientes, también abiertas a la participación de todos los implicados. La situación de lucha lo exige así.

En una situación normalizada, el Consejo Escolar será el órgano encargado de la dirección colegiada. Estará constituido por representantes de todos los estamentos, elegidos por las asambleas correspondientes y revocables siempre que las asambleas que los han escogido no los consideren representativos. Hoy, en una situación de lucha, vamos intentando acercarnos ya a estos criterios organizativos, en la medida de nuestras posibilidades.

b) Selección y acceso del profesorado a la escuela.

La incorporación de los maestros a la escuela Pegaso se fue realizando paralela a su reivindicación y creación: En un primer paso se llegó a contar con más

de 80 enseñantes que trabajaban en las comisiones con los padres. La inestabilidad de la situación hizo que solamente 37 maestros estuvieran presentes en el momento de abrir el centro y comenzar a impartir clases. Este equipo inicial se vió incrementado por los 7 maestros que, de los 57 nombrados por el MEC, decidieron quedarse en la escuela respetando todos los criterios anteriormente expuestos.

En estas condiciones, como ya hemos señalado, 44 maestros para 64 unidades, se comenzaron las clases el 26 de setiembre con la colaboración de un grupo de madres que de forma provisional se hicieron cargo del preescolar con el asesoramiento de profesores. Posteriormente, y en vista de que el proceso hacia la normalización se alargaba, y valorando el perjuicio que estaba ocasionando la situación a una parte del alumnado, se decidió completar un mínimo de equipo pedagógico adaptado a las necesidades inmediatas de la escuela.

Para ello se realizó un llamamiento a las asambleas de maestros interinos y licenciados en paro, a instituciones específicas (Escuelas de formación de profesorado de EGB, Rosa Sensat, etc.). En una asamblea realizada en la escuela con los maestros que respondieron al llamamiento, se determinaron dos criterios básicos de selección: Primero, la aceptación de los criterios pedagógicos y segundo, responder a las necesidades del centro.

Estos dos criterios no pretenden ni pueden ser una alternativa ni al sistema de gestión de Centros, ni al sistema de provisión de plazas que rigen en la actualidad. La alternativa, extremadamente urgente y necesaria, debe ser elaborada con la participación de todos los sectores implicados (proceso ya iniciado por la Coordinadora de maestros estatales), pero también creemos necesaria la participación directa de organismos representativos de padres de alumnos y entidades unitarias de la localidad o barrio.

Somos conscientes de que una lucha que comenzó siendo una lucha reivindicativa por una escuela al servicio de unos barrios populares, de una forma paulatina, se ha convertido en una punta de lanza, junto con las otras "escuelas en lucha" en la lucha por la transformación de la Escuela Estatal en una NUEVA ESCUELA PUBLICA.

Este es un objetivo en que también participan amplios sectores de la Escuela Privada que creemos deben confluír, junto con la Escuela Estatal, en una lucha única y generalizada.

Esta necesidad es más urgente que nunca en un momento, como el actual, en el que las fuerzas más reaccionarias intentan poner en práctica nuevas formas de control del Sistema Escolar, siempre, al servicio de los mismos intereses, intereses que nunca han sido los populares.

Por ello hacemos un llamamiento a todos los sectores interesados tanto de la Escuela Estatal como de la Escuela Privada porque creemos que la lucha por una Nueva Escuela Pública pasa en la actualidad por la SOLIDARIDAD ACTIVA con la lucha de la Escuela Pegaso.

